

ELŐTERJESZTÉS
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. június 25-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020.(....) önkormányzati rendelete a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Az előterjesztést készítette:

Konta Anita
csoportvezető

Tárgyalásra és véleményezésre megkapta:

Önkormányzati Bizottság
Pénzügyi Ellenőrző Bizottság

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László s.k.
jegyző

ELŐTERJESZTÉS
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2020. június 25-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020.(....) önkormányzati rendelete a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Üsz.:LMKOH/11491/2020.

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendelet- tervezet általános indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Osztálya a 2020. évi ellenőrzési tervében meghatározott ellenőrzési kötelezettség teljesítése céljából hatósági felügyeleti ellenőrzést tartott a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatalnál.

A vizsgálati jegyzőkönyv szerint, az üzletek éjszaka nyitva tartásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet vizsgálata során a Kormányhivatal kifejezett jogszabálysértést ugyan nem tárt fel, ugyanakkor javasolta a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban : Rendelet) egyes rendelkezéseinek a módosítását az egyértelműség a normatartalom világossága érdekében .

Az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek pontosításával a jogértelmezés megkönnyíthető, valamint a jogalkotási törvény szerinti követelmény a normatartalom világossága és a jogbiztonság elve is fokozottabban érvényesül.

A módosítást a Kormányhivatal az alábbi rendelkezések kapcsán javasolta:

A rendelet- tervezet részletes indokolása:

A rendelet-tervezet 1. § indokolása

A rendelet 4. § (1) bekezdése kimondja: „A 3. § (1) bekezdéstől eltérő nyitva tartást engedélyezhet Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) annak a vendéglátó üzlet üzemeltetőjének, aki vállalja, hogy az eltérő nyitva tartást követően, reggel 07.00 óráig a vendéglátó üzlet 100 méteres környezetében lévő, a vendéglátó üzlet tevékenységével összefüggésben, a közterületen keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról gondoskodik, függetlenül a hulladékbirtokos személyétől.”

A Kormányhivatal problémaként jelezte, hogy a feltételes mód alkalmazásával nem egyértelmű, hogy a bizottság pontosan milyen szempontok alapján hozza meg a döntését, a hulladék összegyűjtésének és elszállításának vállalása mellett milyen egyéb feltételt vizsgál és mérlegel az engedélyezési döntés meghozatala során. A jogszabály jelen megfogalmazása szubjektív döntéshozatalt eredményezhet, mely sérti a jogbiztonságot. Az alkotmánybíróság értelmezése szerint a jogbiztonság az államtól és elsősorban a jogalkotótól azt várja el, hogy a

jog egésze, egyes részterületeit és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak, és a norma címzettjei számára előre láthatóak legyenek. Valamely jogszabály határozatlansága és többértelműsége sérti a jogbiztonság elvét ezért alkotmányellenes.

A rendelet-tervezet 2. § indokolása

A rendelet 5. § (2) bekezdése kimondja: „Az engedély visszavonásáról szóló döntés jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapig a vendéglátó üzlet üzemeltetője eltérő nyitva tartás engedélyezésére irányuló kérelmet nem terjeszthet elő.”

Ezen rendelkezés kapcsán a Kormányhivatal problémaként észlelte, hogy a rendelet utolsó módosítását követően hatályba lépett az ÁKR, amely bevezette a döntés véglegességének jogintézményét, azonban ezt a változást nem követte önkormányzati rendeletmódosítás.

A rendelet-tervezet 3. § indokolása

A rendelet 5/A. § (1) bekezdése kimondja: „Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek bekövetkezése esetén, az 5.§ (2) bekezdésben meghatározott időtartamig korlátozza a vendéglátó üzlet üzemeltetőjét a pénteken és szombaton 23 óra és az azt követő nap 05 óra közötti nyitva tartásában.”

A Kormányhivatal álláspontja értelmében e rendelkezésben problémát okoz, hogy nem egyértelmű, hogy a rendeleti szövegben szereplő korlátozás pontosan mit jelent. A korlátozás kifejezés jelen formájában nem megfelelően körülhatárolt jelentéstartalommal bír (nem szinonimája annak sem hogy az üzlet nem tarthat nyitva). Nyelvtani értelmezése alapján továbbá a helyi rendeletben tévesen az üzlet üzemeltetőjének nyitva tartása jelent meg szabályozási tárgykörként.

A jogalkotási törvény szerinti követelményre- normatartalom világossága - tekintettel a rendeleti szöveg pontosítása indokolt.

Fenti jogalkotási pontatlanságok kijavítása az esetleges későbbi jogszabálysértés elkerülése érdekében indokolt.

A rendelet-tervezet 4. § indokolása

A rendelet-tervezet 4. §-ában a rendelet hatályba lépéséről rendelkezünk.

A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) és (6) bekezdése szerint a „Gazdasági előterjesztésnek a helyi önkormányzat képviselő-testületéhez való benyújtása előtt meg kell kérni a helyi önkormányzat területén működő, érdekelt gazdasági érdek-képviselői szervezet, valamint a gazdasági kamara véleményét.” „A (4) bekezdésben foglaltak

végrehajtásáról a polgármester, a képviselő-testület bizottságának elnöke, illetve az előterjesztés benyújtására jogosult más szerv vagy személy gondoskodik.” Ennek értelmében a rendelet-tervezet megküldésre került a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Lajosmizsei Iparosok, Kereskedők és Vendéglátósok Egyesülete részére.

A rendelet tervezet előzetes hatásvizsgálata:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a testületet tájékoztatni kell.

1. A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:

A rendelet-tervezetet elfogadása költségvetési szempontból többletterhet nem jelent az önkormányzat számára, társadalmi hatása a vállalkozói szféra elégedettségében mérhető.

2. Környezeti és egészségi következményei:

A rendelet-tervezetet környezeti és egészségi következményei nem relevánsak.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A tervezett jogszabály többlet adminisztratív terheket nem keletkeztet.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek pontosításával a jogértelmezés megkönnyíthető, valamint a jogalkotási törvény szerinti követelmény a normatartalom világossága és a jogbiztonság elve is fokozottabban érvényesül.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A meglévő hivatali létszámban a személyi, szervezeti, tárgyi feltételek adottak.

Fentiekre tekintettel az alábbi rendelet-tervezetet és annak indokolását terjesztem a T Képviselő-testület elé:

Lajosmizse, 2020. június 16.

Basky András sk.
polgármester

Rendelet-tervezet

Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2020.(....) önkormányzati rendelete a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV törvény 6. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 11/2011. (IV.14.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1.1 w és 2.1.r pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi Ellenőrző Bizottság és az Önkormányzati Bizottság a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun megyei Kereskedelmi és Iparkamara, és a Lajosmizsei Iparosok és Kereskedők Egyesülete véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban : Rendelet) 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A 3. § (1) bekezdéstől eltérő nyitva tartást **engedélyez** Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) annak a vendéglátó üzlet üzemeltetőjének, aki vállalja, hogy az eltérő nyitva tartást követően, reggel 07.00 óráig a vendéglátó üzlet 100 méteres környezetében lévő, a vendéglátó üzlet tevékenységével összefüggésben, a közterületen keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról gondoskodik, függetlenül a hulladékbirtokos személyétől.”

2. §

(1) A Rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) Az engedély visszavonásáról szóló döntés **véglegessé válásától** számított 6 hónapig a vendéglátó üzlet üzemeltetője eltérő nyitva tartás engedélyezésére irányuló kérelmet nem terjeszthet elő.”

3. §

(1) A rendelet 5/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek bekövetkezése esetén, az 5.§ (2) bekezdésben meghatározott időtartamig **megtiltja az üzlet nyitva tartását** pénteken és szombaton, 23 óra és az azt követő nap 05 óra közötti időszakban.”

4. §

(1) Ez a rendelet 2020. július 1. napján lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Basky András
Polgármester

dr. Balogh László
Jegyző

A kihirdetés napja: 2020.

dr. Balogh László
Jegyző

Indokolás

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak alapján: „Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.”

Erre tekintettel a a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet 2020. június 25-i rendkívüli Képviselő-testületi ülésre beterjesztett módosításának indokolását az alábbiakban teszem közzé:

1. Általános indokolás

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Hatósági Osztálya a 2020. évi ellenőrzési tervében meghatározott ellenőrzési kötelezettség teljesítése céljából hatósági felügyeleti ellenőrzés tartott a Lajosmizsei Közös Önkormányzati Hivatalnál.

A vizsgálati jegyzőkönyv szerint, az üzletek éjszaka nyitva tartásának feltételeit szabályozó önkormányzati rendelet vizsgálata során a Kormányhivatal kifejezett jogszabálysértést ugyan nem tárt fel, ugyanakkor javasolta a vendéglátást folytató üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 23/2016. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban : rendelet) egyes rendelkezéseinek a módosítását az **egyértelműség a normatartalom világossága** érdekében . Az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek pontosításával a jogértelmezés megkönnyíthető, valamint a jogalkotási törvény szerinti követelmény a normatartalom világossága és a jogbiztonság elve is fokozottabban érvényesül.

2. Részletes indokolás

1.§-hoz

A rendelet 4. § (1) bekezdése kimondja: „A 3. § (1) bekezdéstől eltérő nyitva tartást **engedélyezhet** Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének Önkormányzati Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) annak a vendéglátó üzlet üzemeltetőjének, aki vállalja, hogy az eltérő nyitva tartást követően, reggel 07.00 óráig a vendéglátó üzlet 100 méteres környezetében lévő, a vendéglátó üzlet tevékenységével összefüggésben, a közterületen keletkezett hulladék összegyűjtéséről és elszállításáról gondoskodik, függetlenül a hulladékbirtokos személyétől.”

A Kormányhivatal problémaként jelezte, hogy a feltételes mód alkalmazásával nem egyértelmű, hogy a bizottság pontosan milyen szempontok alapján hozza meg a döntését, a hulladék összegyűjtésének és elszállításának vállalása mellett milyen egyéb feltételt vizsgál és mérlegel az engedélyezési döntés meghozatala során. A jogszabály jelen megfogalmazása szubjektív döntéshozatalt eredményezhet, mely sérti a jogbiztonságot. Az alkotmánybíróság értelmezése szerint a jogbiztonság az államtól és elsősorban a jogalkotótól azt várja el, hogy a jog egésze, egyes részterületeit és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak , és a norma címzettjei számára előre láthatóak legyenek. Valamely jogszabály határozatlansága és többértelműsége sérti a jogbiztonság elvét ezért alkotmányellenes.

2.§-hoz

A rendelet 5. § (2) bekezdése kimondja: „Az engedély visszavonásáról szóló döntés **jogerőre emelkedésétől** számított 6 hónapig a vendéglátó üzlet üzemeltetője eltérő nyitva tartás engedélyezésére irányuló kérelmet nem terjeszthet elő.”

Ezen rendelkezés kapcsán a Kormányhivatal problémaként észlelte, hogy a rendelet utolsó módosítását követően hatályba lépett az ÁKR, amely bevezette a döntés véglegességének jogintézményét, azonban ezt a változást nem követte önkormányzati rendeletmódosítás.

3.§-hoz

A rendelet 5/A. § (1) bekezdése kimondja: „Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5. § (1) bekezdésben meghatározott feltételek bekövetkezése esetén, az 5.§ (2) bekezdésben meghatározott időtartamig **korlátozza a vendéglátó üzlet üzemeltetőjét** a pénteken és szombaton 23 óra és az azt követő nap 05 óra közötti nyitva tartásában.”

A Kormányhivatal álláspontja értelmében e rendelkezésben problémát okoz, hogy nem egyértelmű, hogy a rendeleti szövegben szereplő korlátozás pontosan mit jelent. A korlátozás kifejezés jelen formájában nem megfelelően körülhatárolt jelentéstartalommal bír (nem szinonimája annak sem hogy az üzlet nem tarthat nyitva). Nyelvtani értelmezése alapján továbbá a helyi rendeletben tévesen az üzlet üzemeltetőjének nyitva tartása jelent meg szabályozási tárgykörként.

A jogalkotási törvény szerinti követelményre- normatartalom világossága - tekintettel a rendeleti szöveg pontosítása indokolt.

Fenti jogalkotási pontatlanságok kijavítása az esetleges későbbi jogszabálysértés elkerülése érdekében indokolt.

4.§-hoz

A rendelet-tervezet 4. §-ában a rendelet hatályba lépéséről rendelkezünk.